



Ügyintézés helye: Magyar Jégkorong Szövetség, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. (Magyar Jégkorong Szövetség)

Ügyszám (kérelem azonosító): KE08929/2017/MJSZ

Ügyintéző: Klem Erzsébet

Telefon: +36 1 325 1733

Ügyiratszám: KE08929/2017/MJSZ-4

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyása

Ofella Zoltán részére

Futball Club Hatvan

3000 Hatvan, Népkert

A Magyar Jégkorong Szövetség (a továbbiakban: MJSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

#### HATÁROZATOT.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a/a Futball Club Hatvan (székhely: 3000 Hatvan, Népkert, adószám: 19136840-1-10, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2017.05.02 napján indult, 2017/18 támogatási időszakot érintő sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben jóváhagyom:és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	1 492 385 Ft	1 447 615 Ft	14 923 Ft	29 847 Ft	1 492 385 Ft	2 940 000 Ft	2 984 770 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	1 215 525 Ft	1 179 060 Ft	12 155 Ft	24 310 Ft	520 940 Ft	1 700 000 Ft	1 736 465 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	51 300 760 Ft	49 761 738 Ft	513 007 Ft	1 026 015 Ft	5 700 085 Ft	55 461 823 Ft	57 000 845 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>54 008 670 Ft</b>	<b>52 388 413 Ft</b>	<b>540 085 Ft</b>	<b>1 080 172 Ft</b>	<b>7 713 410 Ft</b>	<b>60 101 823 Ft</b>	<b>61 722 080 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MJSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 35000 Ft, azaz harmincötezer ötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2017.05.02. napján, átutalással megtörtént.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2017.05.02 napján, KE08929/2017/MJSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2017.06.01. napján KE08929/2017/MJSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2017.06.16. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott program összhangban van a Magyar Jégkorong Szövetség sportágfejlesztési stratégiájával, továbbá hiánytalanul tartalmazza a szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat.

A Magyar Jégkorong Szövetség általános döntése szerint felhívjuk a figyelmét a következőkre:

1.A 2017/18-as szezonra támogatásban részesült egyesületnek rendelkeznie kell 26 fő MJSZ által kiírt bajnokság versenyrendszerében aktív U8/U10 korosztályú játékosal. Amennyiben egy pályázó csak U8, vagy U10 korosztályban versenyzett ez a létszám 13 fő. .A 2018/2019-es beadandó pályázatoknál ennek megvalósulása elengedhetetlen a pályázat benyújtásakor, bírálati szempont, elutasítási indok. Az induló egyesületekre ez a pont nem vonatkozik, mivel a 2017/2018-as támogatási időszakban ők még nem pályáznak, a 2017/2018-as szezonban indítják az utánpótlás nevelésüket.

2.A 2017/18-as időszakban azon jóváhagyott sportfejlesztési programmal összefüggő elszámolásokat fogadjuk be, amely programot beadott Egyesület minimum 20 fő játékost szerepeltet az U8/U10 bajnokságban jegyzőkönyv szerint!

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

Továbbá a jogszabályban meghatározott támogatott szervezet vonatkozásában és esetben, az azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén a Rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látványcsapat-sport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2.pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama,

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.07.13.

Kovács Zoltán  
Szakmai alelnök

1. Kérelmező
2. Irrattár